



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0168/18-11
Датум: 10.06.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Владимира Чонкића [REDACTED] чији је заступник адвокат Емил Сомер из Новог Сада, Максима Горког 2, дана 10.06.2019. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Владимир Чонкић, поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, зато што није у року од 30 дана од дана именовања на јавну функцију члана Општинског већа општине Жабал, пренео своја управљачка права у привредним друштвима "Ветеринарска станица Тител" д.о.о. Тител и "Мозаик центар" д.о.о. Жабал, чији је сувласник са 50 % удела, на правно или физичко лице које није повезано, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Владимир Чонкић поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је за време вршења јавне функције члана Општинског већа општине Жабал привредно друштво "Мозаик центар" д.о.о. Жабал, чији је сувласник, имало пословну сарадњу са општином Жабал, на основу које је из буџета ове општине извршена исплата у износу од 28.760,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ОПШТИНСКОГ ВЕЋА ОПШТИНЕ ЖАБАЉ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Жабал.

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Владимир Чонкић.

Образложење



Против Владимира Чонкића, члана Општинског већа општине Жабал (у даљем тексту: Веће), задуженог за пољопривреду, обавештењем од 18.10.2018. године и допуном обавештења о покретању поступка од 18.12.2018. године покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 35. ст. 1, чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што није у законом прописаном року пренео своја управљачка права у привредним друштвима "Ветеринарска станица Тител" д.о.о. Тител (у даљем тексту: "Ветеринарска станица Тител") и "Мозаик центар" д.о.о. Жабал (у даљем тексту: "Мозаик центар"), чији је сувласник са 50 % удела, на правно или физичко лице које није повезано лице да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције, као и због тога што је за време вршења наведене јавне функције, "Мозаик центар" имао пословну сарадњу са општином Жабал, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији именовани није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка и допуно обавештења, пуномоћник именованог није спорио наводе из обавештења да функционер није пренео управљачка права у наведеним привредним друштвима, и притом изјавио да функционер није био упознат са овом законском обавезом све до обраћања пуномоћнику из реда адвоката, па да је сазнавши за ову обавезу, пренео управљачка права у наведеним привредним друштвима на треће, неповезано лице и о томе доставио доказ. Даље је навео да је функционер, правно лаички, али савесно, држао да не може довести себе у ситуацију сукоба интереса будући да наведена привредна друштва нису у односима сарадње са општином Жабал. Истакао је и то да именовани није запослен, нити је одговорно лице у наведеним привредним друштвима. Даље је истакао да не спори ни да је привредно друштво "Мозаик центар" примило уплату од 28.760,00 динара по основу продаје робе од општине Жабал, али сматра да наведеним правним послом није нужно дошло до сукоба интереса, јер је наведени промет робе, извршен по тржишним критеријумима, по ценама и у количини које су биле у потпуности адекватне конкретној потреби општине, без било какве фаворизације наведеног привредног друштва. Нагласио је да је до пословне сарадње дошло само једном, наведеном приликом, пре више од 6 година, те да се ради о једнократном правном послу, ниске вредности, а не о сталној или периодичној сарадњи са општином Жабал.

Пуномоћник је истакао да се у обзир узме и чињеница да је функционер правни лаик и да није постојала намера за изазивањем сукоба интереса, и предложио да Агенција изрекне меру упозорења.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Владимир Чонкић од 08.06.2012. године у континуитету врши јавну функцију члана Већа.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је именовани сувласник са 50 % удела у привредним друштвима "Ветеринарска станица Тител" и "Мозаик центар" и да није у прописаном року извршио пренос управљачких права у овим привредним друштвима, већ је то учинио 02.11.2018. године.

Одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Имајући у виду наведено, утврђено је да у конкретном случају постоји повреда одредбе чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, с обзиром на то да је несумњиво утврђено да именовани није у року од 30 дана од дана ступања на јавну функцију члана Већа пренео своја управљачка права у наведеним привредним друштвима.

Поред тога, Агенција је читањем аналитичке картице општине Жабалъ за 2013. годину, утврдила да је општина Жабалъ имала пословну сарадњу са привредним друштвом "Мозаик центар", на основу које је овом привредном друштву из буџета ове општине 26.03.2013. године извршена исплата у износу од 28.760,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако правно лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају "Мозаик центар" је са Владимиром Чонкићем повезано лице, с обзиром на то да је сувласник наведеног привредног друштва.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 42. и 46. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др.закон, 101/16 и 47/18), извршни орган општине је општинско веће које предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, доноси одлуку о привременом финансирању у случају да скупштина општине не донесе буџет пре почетка фискалне године.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Владимир Чонкић, довео себе у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на то да је током вршења јавне функције члана Већа, привредно друштво "Мозаик центар", чији је сувласник, имало пословну сарадњу са општином Жабалъ, на основу које је из буџета ове општине извршена исплата у износу од 28.760,00 динара, чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер, у конкретној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ дошло до пословне сарадње са општином Жабалъ, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења пуномоћника функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Нису прихваћени наводи пуномоћника Владимира Чонкића да именовани није био упознат са законском обавезом преноса управљачких права све до обраћања пуномоћнику и да је правни лаик, зато што непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза, и зато што је лична обавеза функционера да познају прописе којих се морају придржавати.

Без утицаја су наводи из изјашњења да наведеним правним послом није нужно дошло до сукоба интереса, јер је наведени промет робе извршен по тржишним

критеријумима, по ценама и у количини које су биле у потпуности адекватне конкретној потреби општине, без било какве фаворизације наведеног привредног друштва, као и да се ради о једнократном правном послу, ниске вредности, с обзиром на то да је Законом о Агенцији прописано да је приватни интерес било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, и да функционер не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи за себе или повезано лице, те за постојање сукоба интереса није од утицаја колику и какву корист је функционер остварио, као и да ли је она била једнократна.

Такође су без утицаја наводи пуномоћника функционера да именовани није запослен, нити је одговорно лице у наведеним привредним друштвима, јер се у овом поступку није ни одлучивало о наведеним чињеницама.

Без утицаја су наводи из изјашњења пуномоћника функционера да није постојала намера за изазивање сукоба интереса, јер непостојање намере не искључује одговорност функционера, а у поступку је неспорно утврђено да је Владимир Чонкић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је привредно друштво чији је сувласник, имало пословну сарадњу са општином Жабал, у којој врши јавну функцију члана Већа.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењена је чињеница да је Владимир Чонкић 02.11.2018. године, дакле, након покретања поступка пред Агенцијом, извршио пренос управљачких права у "Ветеринарској станици Тител" и "Мозаик центру", што је утврђено увидом у Уговоре које је именовани као преносилац управљачких права у наведеним привредним друштвима закључио са Сањом Мирков, као стицаоцем, али је оцењено да су без утицаја за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији, јер га наведено не ослобађа одговорности за поступање супротно одредби чл. 35. ст. 1. истог закона.

Цењени су и остали наводи пуномоћника именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Владимир Чонкић током вршења наведене јавне функције извршио више повреда Закона о Агенцији и довео себе у сукоб интереса чије се последице не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

